



FASE DE CONCERTACIÓN

II Taller Zonal: Identificación de Problemas, Priorización de Proyectos y Elección del Comité de Vigilancia

| <i>Actividad</i> | <i>Metodología</i> |
|--|--|
| <i>1. Identificación y Priorización de Problemas</i> | <p><i>a) Presentación del Plan de Desarrollo Zonal</i></p> <p><i>b) Identificación y priorización de los principales problemas que afectan a la población de la zona, en el marco de su Plan de Desarrollo Zonal, (Anexo N°01)</i></p> |
| <i>2. Priorización de Proyectos</i> | <p><i>1) Presentación de alternativas de solución a los tres (03) principales problemas</i></p> <p><i>2) Esta información deberá ser recogida en una Ficha de Proyecto (Anexo N°02), la que será entregada al Equipo Técnico.</i></p> <p><i>c) Aplicación de la Matriz de priorización de las alternativas de solución presentadas. (Anexo N°03)</i></p> |
| <i>3. Elección del Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo 2011</i> | <p><i>1. Información del procedimiento a seguir:</i></p> <p><i>(a) Funciones del Comité de Vigilancia.</i></p> <p><i>(b) Conformación del Comité de Vigilancia (02 representantes por zona), de los cuales 01 será titular y 01 suplente.</i></p> <p><i>(c) La modalidad de elección será por presentación de propuestas y votación universal.</i></p> <p><i>(d) De los agentes participantes propuestos el primero (01) que alcancen la mayor votación serán el titular el siguiente en votación será el suplente.</i></p> <p><i>2. El Equipo Técnico levantará las actas de elección en cada zona, teniendo cuidado en reflejar los principales datos de los nuevos integrantes al Comité de Vigilancia.</i></p> |
| <i>4. Firma de acta de Acuerdos y Compromisos</i> | <p><i>Se procederá a levantar el acta correspondiente conteniendo los resultados obtenidos en estos talleres zonales. El Acta deberá contener:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>❖ La estructura del II Taller Zonal</i> <i>❖ Las Matrices de Identificación de Problemas, Priorización de Problemas y los resultados de la Priorización de Proyectos.</i> <i>❖ Los resultados de la elección del Comité de Vigilancia y Control</i> <i>❖ La relación de asistencia a este taller.</i> <p><i>Este documento será firmado por el Equipo Técnico y los representantes de la sociedad civil (CCLD y CVCPP) y los agentes participantes</i></p> |

Adicionalmente, los proyectos priorizados que no logren alcanzar un presupuesto (de acuerdo al techo presupuestal zonal) serán considerados como insumos a evaluar para su posterior aprobación y de darse se ejecutaran bajo la modalidad de los Comités de Gestión.



Municipalidad de Pachacamac

(Anexo N° 01)
Tabla de Criterios para la Priorización de Problemas

| TABLA DE PRIORIDADES | | | | |
|---------------------------------|---|---|--------------------|---|
| Criterio | | Pregunta | Escala | |
| MAGNITUD | Cantidad de personas afectadas por el problema | ¿Cuál es el porcentaje de la población que es afectada por el problema? | Más de 50% | 5 |
| | | | 6% - 50% | 3 |
| | | | Menos de 5% | 1 |
| GRAVEDAD | Intensidad del daño que ocasiona el problema | ¿Cómo es la evaluación que hace la población sobre los daños que el problema origina? | Grave | 5 |
| | | | Medianamente grave | 3 |
| | | | Poco grave | 1 |
| CAPACIDAD DE COFINANCIAR | Posibilidad de resolución del problema | ¿Qué posibilidad tiene la población de resolver el problema? | Alta | 5 |
| | | | Media | 3 |
| | | | Baja | 1 |
| BENEFICIOS | Valoración respecto de la solución del problema | ¿Cómo está el interés de la población para solucionar el problema? | Alto | 5 |
| | | | Medio | 3 |
| | | | Bajo | 1 |

* La escala de Priorización de problemas es del 1 al 5



(Anexo N°02)
Presupuesto Participativo para el año 2011

| FICHA DE ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN | | | |
|--|--------------------|-------------|-------------|
| Proyecto | Descripción | | |
| <i>Nombre del Proyecto</i> | | | |
| <i>Descripción del Proyecto</i> | | | |
| <i>Problema que contribuye a solucionar / Potencialidad que aprovecha</i> | | | |
| <i>Objetivo estratégico del Plan de Desarrollo Concertado al que contribuye:</i> | | | |
| <i>Población Beneficiada (Número y Ubicación)</i> | | | |
| <i>Ejecutor:</i> | | | |
| <i>Entidad Responsable del Mantenimiento.</i> | | | |
| <i>Fuente de financiamiento (S/.)</i> | | | |
| <i>Aporte Comunal</i> | S/. | | |
| <i>Recursos propios.</i> | S/. | | |
| <i>Transferencias del gobierno nacional:</i> | S/. | | |
| <i>Total</i> | | | |
| <i>Ejecución 2011</i> | S/. | | |
| | <i>2011</i> | <i>2012</i> | <i>2013</i> |
| <i>Programación Anual de inversión</i> | S/. 00.00 | S/. 0.00 | S/. 0.00 |
| <i>Indicador de Medición de Desempeño</i> | | | |
| <i>Nombre del indicador</i> | | | |
| <i>Unidad de medida</i> | | | |
| <i>Valor de referencia a alcanzar el 2011</i> | | | |
| <i>Medio de verificación</i> | | | |

Nombre del proponente:.....

Dirección: *Teléfono:*.....

Organización:.....

Firma



(Anexo N° 03)
Priorización de Problemas

| TABLA DE CRITERIOS DE PRIORIZACION | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|
| <i>N° Orden</i> | <i>Criterio de Evaluación</i> | <i>Puntajes</i> | | | | |
| 1 | <i>El Proyecto tiene aporte comunal o cofinanciamiento externo no menor del 5%</i> | <i>No tiene</i> | <i>Cofinanciamiento externo</i> | <i>Aporte Comunal</i> | <i>Ambos</i> | |
| | | <i>0 puntos</i> | <i>2 puntos</i> | <i>3 puntos</i> | <i>4 puntos</i> | |
| 2 | <i>Articulación con la Priorización de los Problemas</i> | <i>3er. Problema Priorizado</i> | <i>2do. Problema Priorizado</i> | <i>1er. Problema Priorizado</i> | | |
| | | <i>1 punto</i> | <i>2 puntos</i> | <i>3 puntos</i> | | |
| 3 | <i>Área de Impacto del Proyecto</i> | <i>Comunal</i> | <i>Intercomunal</i> | <i>Zonal</i> | | |
| | | <i>1 Punto</i> | <i>2 Puntos</i> | <i>3 puntos</i> | | |
| 4 | <i>Nivel de estudio del Proyecto</i> | <i>Ficha de Proyecto</i> | | | <i>Estudio a Nivel de Perfil o Expediente Técnico</i> | |
| | | <i>1 punto</i> | | | <i>3 puntos</i> | |